DAMPAK *INTERNATIONAL FINANCIAL REPORTING* ***STANDARDS (IFRS)* TERHADAP PENGHINDARAN PAJAK (*TAX AVOIDANCE)***

ABSTRACT

*The purpose of this study was to analyze the behavior of tax evasion before and after the application of International Financial Reporting Standards (IFRS). The population in this research is manufacturing companies listed in Indonesia Stock Exchange (BEI) in 2007 and 2012. Selected in 2007 as a sample prior to the IFRS and the 2012 samples after the IFRS. The sampling technique used is purposive sampling and obtained 70 samples from the company. The analytical tool used is Paired Sample Test. Tax evasion (tax avoidance) in this study proxied using four measurements IE Cash effective Tax Rate (CETR), Books Tax Gap (BTG), General accepted Accounting Principle effective Tax Rate (GAAP ETR), Current effective Tax Rate (Current ETR). Before analyzed, then tested for normality for each - each a proxy measurement of the resulting 45 samples for measurement CETR, 35 samples for the measurement of BTG, 56 samples for measurement GAAP ETR, and 58 samples for measurements Current ETR. The results show that there are differences in tax avoidance behavior before and after the International Financial Reporting Standard (IFRS). Tax avoidance is proxied by Cash ETR, ETR and Current GAAP ETR showed that after the IFRS tax avoidance behavior is increasing. As for BTG, the results show that the Tax Avoidance behavior has decreased.*

**Key Word:** *Tax Avoidance, International Financial Reporting Standard (IFRS),*

## PENDAHULUAN

Pajak merupakan iuran wajib yang harus di bayarkan masyarakat kepada negara tanpa adanya timbal balik langsung atau tanpa adanya kontrapretasi, yang mana iuran tersebut digunakan negara untuk membiyai pengeluaran – pengeluaran negara untuk memakmurkan masyarakatnya. Meskipun pada akhirnya iuran pajak tersebut digunakan untuk memakmurkan masyarat, sering kali iuran pajak tersebut di anggap sebagai beban oleh masyarakat atau wajib pajak. Iuran pajak dikenakan kepada seluruh masyarakat yang memiliki penghasilan dengan tarif progresif. Iuran pajak di pungut dan di potong berdasarkan peraturan yang berlaku. Chasbiandani dan Dwi (2014) menyatakan bahwa pajak adalah sumber yang diperoleh negara dan mempunyai fungsi untuk digunakan sebagai pembiayaan negara dari sektor non migas. Pajak merupkan pembayaran wajib yang memiliki sifat memaksa dan tidak memperoleh imbalan secara langsung (Suprianto & Arum, 2014). Sedangkan Siarait & Dwi (2014) menyatakan bahwa pajak merupakan iuran wajib pajak untuk negara yang terutang oleh wajib pajak pribadi atau wajib pajak badan yang memiliki sifat memaksa berlandaskan undang – undang yang berlaku.

Banyak kendala yang dihadapi dalam upaya meningkatkan dan mengoptimalkan pendapatan negara yang bersumber dari pajak, salah satunya yaitu penghindaran pajak *(tax avoidance)* yang dilakukan oleh wajib pajak. Penghindaran pajak *(tax avoidance)* merupakan salah satu cara untuk meminimalkan beban pajak yang harus dibayarkan oleh wajib pajak kepada negara. Meskipun cara ini banyak yang mengira tidak melanggar hukum, namun pada kenyataannya penghindaran pajak ada yang dikategorikan melanggar hukum dan peraturan yang berlaku. Penghindaran pajak yang dilakukan oleh wajib pajak baik badan maupun pribadi ini, memanfaatkan celah dan ambiguitas peraturan perpajakan yang ada. Karena ketidakjelasan peraturan perpajakan yang ada sehingga dapat dimanfaatkan oleh wajib pajak dalam upaya mengurangi beban pajak yang harus dibayarkan.

Salah satu cara untuk meminimalkan penghindaran pajak yang dilakukan oleh wajib pajak sebaiknya pihak fiskus merevisi peraturan tentang perpajakan yang ada, agar peraturan memiliki makna yang jelas. Meskipun hal tersebut belum tentu dapat menghilangkan penghindaran pajak secara keseluruhan, setidaknya dengan aturan yang jelas dapat meminimalkan celah untuk melakukan penghindaran pajak. Dengan meminimalkan penghindaran pajak dapat mendukung usaha negara untuk mengoptimalkan pendapatan negara dari sektor pajak. Dengan pengoptimalan tersebut pendapatan negara meningkat dan pada akhirnya pembangunan dan pertumbuhan akan berjalan cepat.

Dengan adanya globalisasi, turut berpengaruh terhadap perkembangan standar akuntansi yang ada di Indonesia. Standar akuntansi di Indonesia harus disesuaikan, karena globalisasi memungkinkan interaksi antar perusahaan dalam negeri dengan negara – negara lain yang memiliki praktik akuntansi yang berbeda di setiap negara. Dengan adanya ketidakseragaman praktik akuntansi yang disebabkan oleh perbedaan standar akuntansi yang digunakan, hal tersebut dapat menyebabkan daya banding akuntansi menjadi lemah (Nurhayati dan Maryono, 2014). Kondisi yang demikian menjadi permasalahan yang cukup rumit, karena tujuan laporan keuangan adalah memberikan informasi yang relevan kepada pengguna laporan keuangan yang berkepentingan.

Untuk mengatasi hal tersebut, Ikatan Akuntansi Indonesia (IAI) pada tahun 2008 memutuskan untuk mengadopsi *International Financial Reporting Standart* (IFRS). Keputusan tersebut didasarkan atas pertimbangan yang matang mengenai resiko dan manfaat atas pengapdosian *International Financial Reporting Standart* (IFRS). Ada beberapa perbedaan dari standar akuntansi sebelum dan sesudah IFRS. Salah satu perbedaan tersebut adalah adanya penggunaan *fair value* (nilai wajar) dalam pengukuran, yang semula sebelum mengacu pada IFRS pengukuran menggunakan *historical cost* (nilai historis) dan *Principle based* yang sebelumnya menggunakan *rule based.* Peraturan pajak secara efektif akan berhubungan dengan standar akuntansi dikarenakan wajib pajak badan harus melaporkan pendapatan dan beban yang terjadi selama suatu periode kedalam akun mereka untuk mengakuinya sebagai dasar pengenaan pajak (Nurhayati dan Maryono, 2014).

Penelitian mengenai perbandingan antara penghindaran pajak *(tax avoidance)* sebelum dan setelah IFRS masih sangat terbatas. Penelitian yang ada hubungannya dengan penggunaan standar akuntansi berbasis IFRS yang ada di Indonesia dikemukakan oleh Wulandari (2014) menunjukan hasil bahwa aplikasi standar akuntansi berbasis IFRS dapat meningkatkan kualitas informasi akuntansi, Suprianto dan Arum (2014) hasil dari penelitian menunjukan bahwa konsep pajak berpengaruh terhadap akuntansi konservatism sedangkan konsep agensi dan biaya politik tidak berpengaruh terhadap akuntansi konservatism. Di samping itu akuntansi konservatism dan pertumbuhan penjualan berpengaruh terhadap sengketa pajak perusahaan serta tidak ada perbedaan penerapan prinsip akuntansi konservatism sebelum dan setelah pelaksanaan IFRS.

Menurut penelitian yang dilakukan Limanto dan Zaenal (2014) tentang IFRS hasilnya menunjukkan bahwa, adopsi IFRS di Indonesia tidak memiliki efek pada manajemen laba, sedangkan ukuran perusahaan dan leverage perusahaan berpengaruh terhadap manajemen laba. Sedangkan penelitian yang dilakukan Liu dkk (2011) di China memberikan hasil bahwa kualitas akuntansi meningkat dengan adanya penurunan manajemen laba dan meningkatnya relevansi nilai akuntansi. Pernyataan tentang meningkatnya relevansi nilai akuntansi dengan adanya IFRS sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Sitopu dan Ratna (2014) yang hasilnya menunnjukkan bahwa pengimplementasian IFRS meningkatkan kualitas informasi akuntansi karena dalam penelitiannya standar akuntansi sewa yang berbasis IFRS meningkatkan *value relevance* dari informasi akuntansi. Menurut penelitian Nurhayati, dari 84 perusahaan sampel yang diteliti, hanya terdapat 33 perusahaan yang menerapkan standar akuntansi berbasis IFRS. Efferin dan Felizia (2014) pengimplementasian IFRS memerlukan upaya kolektif dan sinergis dalam jangka panjang antara stakeholder karena tidak ada satu pihak yang mampu menjamin keberhasilan implementasi tersebut. Faktor bahasa dan budaya mengambil pengaruh penting dalam keberhasilan pengimplementasian IFRS tersebut.

Dari penelitian – penelitian sebelumnya tentang IFRS menunjukkan hasil bahwa, IFRS memiliki dampak terhadap kualitas keuangan yang dihasilkan oleh suatu perusahaan seperti meningkatnya relevansi nilai akuntansi dan meminimalkan manajemen laba. Namun dari penelitian terdahulu diatas, belum ada yang membahas mengenai dampak IFRS terhadap perilaku *tax avoidance.* Dengan adanya IFRS terjadi perbedaan dalam pengukuran akun – akun laporan keungan. Pengukuran akun akun laporan keuangan, sebelum adanya *International Financial Reporting Standard*(IFRS) menggunakan *historical cost* dan sesudah adanya *International Financial Reporting Standard***(**IFRS) menggunakan *fair value* (Nilai wajar). Dengan adanya perbedaan tersebut maka akan memberikan hasil yang berbeda dalam laporan keuangan. Adanya hasil yang berbeda akan memberikan perbedaan pula tehadap perilaku penghindaran pajak. Karena pada dasaranya wajib pajak akan meminimalkan beban pajak yang harus dibayarkan, karena untuk memaksimalkan laba bersih yang diperoleh. Penelitian ini menganalisis mengenai adakah perbedaan perilaku penghindaran pajak sebelum dan sesudah IFRS yang dilakukan oleh wajib pajak badan yang listing di Bursa Efek Indonesia (BEI).

### KERANGKA TEORITIS DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS

### Teori Keagenan (Agency Theory)

*Agency Theory* menunjukkan hubungan kontrak antara agen dengan pemilik. Dimana agen berkewajiban untuk memenuhi apa yang diinginkan oleh pemilik, dan pemilik berkewajiban untuk memberikan imbalan kepada agen atas tugas yang telah dilakukannya (Hendriksen dan Breda, 1992). Pemisahan antra pemilik dan manajemen perusahaan dapat menimbulkan konflik. Konflik tersebut disebut dengan agency problem atau masalah keagenan (Jensen dan Meckling 1976). Teori agency memberikan informasi yang asimetri antara agen dengan pemberi kerja, karena agen dianggap lebih tau mengenai internal dan prospek kedepan perusahaan (Kurniasih dan Maria 2013).

Konflik dalam penelitian mengenai penghindaran pajak ini, terjadi antara manajemen dengan pihak fiskus selaku pemungut pajak. Pada pihak fiskus mengharapkan entitas membayarkan pajak sesuai dengan transaksi dan laba yang sebenarnya diperoleh oleh perusahaan. Sedangkan dalam pihak manajemen perusahaan mengharapkan laba yang besar namun dengan pajak yang seminimal mungkin (Prakosa, 2014).

### Penghindaran Pajak *(Tax avoidance)*

Penghindaran pajak merupakan masalah bagi suatu negara dalam menjalankan pembangunan nasional. Pembiayaan pembangunan itu sendiri berasal dari pendapatan pajak. Dengan adanya penghindaran pajak, maka pendapatan negara dari pajak berkurang, karena tujuan penghindaran pajak sendiri yang dilakukan oleh wajib pajak bertujuan untuk mengurangi beban pajak yang seharusnya dibayarkan kepada negara dan untuk memaksimalkan laba yang diperoleh setelah adanya pajak. Sehingga besarnya pajak yang dibayarkan kepada neagara lebih kecil, tidak sesuai yang seharusnya dibayarkan.

Ayuningtyas (2014), penghindaran pajak muncul ketika suatu negara memberlakukan peraturan perpajakan baik untuk wajib pajak orang pribadi maupun wajib pajak badan. Terdapat beberapa alternatif yang dapat digunakan dalam penghindaran pajak *(tax avoidance)* yaitu menahan diri, berpindah lokasi, dan penghindaran pajak secara yuridis. Tipe penghindaran pajak antara negara satu dengan negara lain berbeda, tergantung dari peraturan perpajakan yang berlaku dalam negara tersebut (Budiman dan Provita, 2013).

Penghindaran pajak *(tax avoidance)* merupakan salah satu strategi pajak yang agresif yang dialakukan oleh wajib pajak badan dalam usaha mengurangi beban pajak yang harus dibayarkan (Annisa & Lulus, 2012). Penghindaran pajak merupakan upaya optimalisasi kewajiban pajak masih dalam koridor hukum (Nuritomo dan Dwi Martani, 2014). Umumnya penghindaran pajak *(tax avoidance)* dilakukan dengan memanfaatkan ketidakjelasan peraturan perpajakan yang dapat diartikan atau dimaknai secara ganda (ambiguitas), meskipun dalam upaya penghindaran pajak bukan sepenuhnya dilakukan dengan memenfaatkan kelemahan peraturan yang ada.

Banyak indikator yang dapat digunakan untuk mengukur penghindaran pajak diantaranya yaitu *GAAP ETR, Current ETR, Cash ETR*, *Books Tax gap* (BTG), Long-run Cash ETR, ETR Differential, DTAX, Total BTD, *Temporary BTD, Abnormal total BT, Unrecognized tax benefits, Tax shelter Marginal tax rate* (Hanlon and Heitzman 2010)*.* Namun dalam penelitian ini hanya menggunakan empat indikator pengukuran yaitu *Cash* ETR, BTG, GAAP ETR, Current ETR.

### *International Financial Reporting Standard* (IFRS)

Terdapat perubahan mendasar dalam penyusunan standar akuntansi di Indonesia. Perubahan mendasar tersebut karena di Indonesia memutuskan untuk konvergensi IFRS *(Internasional Financial Reporting Standart)* yang di susun oleh IASB dengan tujuan untuk mengembangkan standar laporan keuangan yang berkualitas tinggi, mendorang penggunaan standar yang tepat, memahami standar keuangan yang dibutuhkan oleh negara – negara didunia termasuk didalamnya negara berkembang seperti negara Indonesia.

Terdapat perbedaan mendasar dalam standar akuntansi keuangan sebelum konvergensi IFRS dan setelah konvergensi IFRS. Perbedaan utama antara IFRS dengan standar akuntansi yang ada di Indonesia sebelum mengadaopsi IFRS adalah pada penerapan *fair value* yang sebelumnya menggunakan *historical cost* dan *Principle based* yang sebelumnya menggunakan *rule based.* Pengukuran dengan *fair value* yaitu penilaian aktiva dengan menggunakan nilai wajar (Nurhayati, 2014). Nilai wajar hadir seiring dengan adanya keputusan di negara indonesia untuk melakukan pengapdosian standar akuntansi internasional yaitu IFRS *(International Financial Reporting Standart).* Sebelum adanya pengadopsian IFRS untuk standar akuntansi yang ada di Indonesia, dalam pelaporan, pengukuran dan pengungkapan transaksi akuntansi menggunakan nilai historis. Setelah adanya adopsi IFRS Untuk pengukuran SAK terdahulu menggunakan biaya historis, sedangkan SAK berbasis IFRS masih boleh menggunakan biaya historis namun untuk transaksi tertentu menggunakan nilai wajar. Untuk pengungkapan SAK IFRS mewajibkan untuk mengguakan nilai wajar (Harto,2010).

Sebelum adanya konvergensi IFRS pada SAK di indonesia Prinsip yang digunkan yaitu *rule based* sedangkan setelah adanya konvergensi menggunkan *principle based. Rule based*  memberikan banyak aturan mengenai akuntansi keuangan, dengan banyaknya aturan tersebut semakin luas memanfaatkan celah untuk melakukan kecurangan (Lestari). Sedangkan menurut Safiq (2014) *rule based*  memberikan aturan yang sangat detail dan ketat, sehingga sangat kecil manajemen untuk membuat kebijakan akuntansi. Safiq (2014) *priciple based* memberikan keleluasaan kepada manajemen untuk memutuskan kebijakan akuntansi karena prinsip ini tidak memberikan aturan yang detail dan ketat. pendapat yang sama diungkapkan oleh Kustina (2012) *priciple based* standar akuntansi tidak bersifat ketat hanya memeuat peraturan akuntansi secara umum. Berhubungan dengan penghindaran pajak *(tax avoidance)* keleluasaan ini akan meningkatkan perusahaan untuk melakukan penghindaran pajak *(tax avoidance)*, dapat diketahui bahwa kebanyakan perusahaan memang akan cenderung meminimalkan beban pajak untuk memaksimalkan laba yang didapatkan dan aturan akuntansi berkaitan dengan peraturan perpajakan.

Menurut Nurhayati dan Maryono, pada tahun 2008 Ikatan Akuntansi Indonesia (IAI) memutuskan untuk melakukan adopsi *Internationan Financial Reporting Standart* (IFRS) yang dikeluarkan oleh *International Accounting Standart Board* (IASB). Pada 1 januari tahun 2012, IAI baru dapat menerbitkan semua IFRS yang ada kecuali IFRS 41. Oleh sebab itu, dalam pembuatan laporan keuangan entitas yang dimulai pada tahun 2012 harus menggunakan standar baru yang mengacu pada IFRS. Dalam melakukan keputusan tersebut, IAI telah mempertimbangkan dampak positif dan negatif dari pengadopsian IFRS tersebut.

Menurut Nurhayati dan Maryono ada beberapa manfaat dari penggunaan IFRS adalah sebagai berikut: untuk meminimalkan biaya, meminimalkan risiko ketidak pastian, komunikasi lebih efektif dengan para investor dan dapat membandingkan antara induk dan anak perusahaan. Meminimalkan biaya maksudnya adalah ketika laporan keuangan akan diperbaningkan dengan laporan keuangan entitas lain baik dalam maupun luar negeri tidak perlu mengolah ulang, karena berbasis IFRS merupakan Standar Akuntansi Keuangan (SAK) Internasional. Karena IFRS merupakan standar internasional, maka akan mudah dipahami sehingga meminimalkan *misunderstanding* dari para pengguna laporan yang berasal dari berbagai negara. Komunikasi yang lebih efektif dengan investor diharapkan dengan penggunaan IFRS laporan keuangan yang dihasilkan akan semakin berkualitas. Selain itu, sebelum adanya IFRS banyak terjadi perbedaan antara laporan induk dan anak perusahaan yang berkedudukan diberbeda negara, sehingga untuk membandingkannya susah. Namun dengan adanya IFRS diharapkan, laporan keuangan antar induk dan anak perusahaan dapat diperbandingkan, karena IFRS merupakan standar akuntansi internasional.

## Pengembangan Hipotesis

**U**paya meminimalkan pembayaran pajak yang masih dalam batasan perundang – undangan (*lawful fashion*) merupakan pengertian *Tax avoidance (penghindaran pajak)* menurut Chasbiandani dan Dwi (2014). Cara ini dapat dilakukan dengan memmanfaatkan celah peraturan peraturan pajak yang biasanya memiliki makna ambigu, serta dapat dilakukan dengan cara memperbesar biaya dan memperkecil pendapatan, sehingga laba yang diperoleh perusahaan kecil, pada akhirnya berdampak pada pembayaran pajak yang kecil pula. Karena pengenaan pajak perusahaan berdasarkan laba yang diperoleh.

Penjelasan diatas sesuai pendapat yang dikemukakan oleh Arnold dan McIntyre (1995) dalam Budiman dan Provita (2013) yang menyatakan bahwa penghindaran pajak (*tax avoidance*) adalah salah satu cara meminimalkan pembayaran pajak yang masih dalam koridor pemenuhan ketentuan perundangan yang berlaku (*lawful fashion*), hal tersebut dapat dilakukan dengan memanfaatkan berbagai celah (*loophole*), kekosongan, atau ketidak jelasan (ambiguitas) peraturan perpajakan, yang pada akhirnya dapat dimanfaatkan oleh wajib pajak badan agar jumlah pajak yang harus dibayarkan lebih kecil. Inti penghindaran pajak yang dilakukan perusahaan adalah untuk meminimalkan atau menghemat pembayaran pajak yang seharusnya dibayarkan.

Terkait mengenai pengadopsian IFRS untuk Indonesia telah dilakukan pemerintah mulai tahun 2008 yang berkhir pada tahun 2012. Pada tahun 2012 tersebut, semua perusahaan publik harus menggunakan standart akuntansi yang berbasis IFRS dalam pembuatan laporan keuangannya. Karakteristik penggunaan IFRS yaitu dalam pegukuran menggunakan nilai wajar *(fair value)*.

Prinsip nilai wajar *(fair value)* lebih menekankan pada relevansi (Suprianto dan Arum,2014). Nilai wajar memberikan informasi mengenai kemampuan perusahaan untuk mendapatkan keuntungan dan kegiatan perdagangan yang dilakukan oleh perusahaan (Demirguc – Kunt dan Hizinga 2010, dalam Nurasiah dan Nunung, 2014). Penelitian yang dilakukan Liu dkk (2011) di China memberikan hasil bahwa, umumnya kualitas akuntansi meningkat dengan adanya penurunan manajemen laba dan meningkatnya relevansi nilai akuntansi. Pernyataan tentang meningkatnya relevansi nilai akuntansi dengan adanya IFRS sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Sitopu dan Ratna (2014) yang hasilnya menunnjukkan bahwa pengimplementasian IFRS meningkatkan kualitas informasi akuntansi karena dalam penelitiannya standar akuntansi sewa yang berbasis IFRS meningkatkan *value relevance* dari informasi akuntansi. Dari penelitian terdahulu, dampak pengimplementasian IFRS membawa pengaruh positif karena dapat meminimalkan manajemen laba dan meningkatkan value relevan.

Pengukuran akun akun laporan keuangan, sebelum adanya *International Financial Reporting Standard*(IFRS) menggunakan *historical cost* dan sesudah adanya *International Financial Reporting Standard***(**IFRS) menggunakan *fair value* (Nilai wajar). Dengan adanya perbedaan tersebut maka akan memberikan hasil yang berbeda dalam laporan keuangan. Adanya hasil yang berbeda akan memberikan perbedaan pula tehadap perilaku penghindaran pajak. Namun pada dasaranya wajib pajak akan meminimalakan bebean pajak yang harus dibayarkan untuk memaksimalkan laba bersih yang diperoleh. Dengan demikian hipotesis dalam penelitian ini adalah

**Ha: Ada perbedaan perilaku penghindaran pajak *(tax avoidance)* sebelum dan sesudah *International Financial Reporting Standard (IFRS).***

**METODOLOGI PENELITIAN**

## Populasi dan Sampel

Populasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah seluruh perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2007 dan tahun 2012. Penentuan sampel dalam penelitian ini menggunakan metode *purposive sampling* yaitu sampel dipilih sesuai dengan kriteria tertentu dan diperoleh 70 sampel perusahaan. Sebelum dianalisis maka diuji normalitas untuk masing – masing proksi pengukuran maka dihasilkan 45 sampel untuk pengukuran CETR, 35 sampel untuk pengukuran BTG, 56 sampel untuk pengukuran GAAP ETR, dan 58 sampel untuk pengukuran *Current* ETR.

Kriteria pemilihan sampel untuk penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Perusahaan yang menerbitkan laporan keuangannya di Bursa Efek Indonesia (BEI) selama tahun 2007 sampai tahun 2012 secara konsisten,
2. Perusahaan yang menggunakan nilai mata uang rupiah agar dalam pengukuran memiliki nilai yang sama
3. Perusahaan tidak mengalami kerugian selama tahun 2007 sampai dengan tahun 2012
4. Semua data yang dibutuhkan dalam penelitian lengkap, seperti pembayaran pajak dan laba sebelum pajak.

Penelitian ini menganalisis mengenai penghindaran pajak *(tax avoidance)* sebelum dan sesudah IFRS. Pengadopsian IFRS di indonesia dilakukan secara bertahap yang dimulai pada tahun 2008. Adopsi IFRS secara penuh baru terlaksana pada tahun 2012. Oleh karena hal tersebut, demi ketersediaan data yang digunakan untuk penelitian ini tahun 2007 dipilih sebagai periode sebelum adopsi IFRS dan tahun 2012 dipilih sebagai periode setelah adopsi IFRS.

## Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel

penghindaran pajak adalah proses meminimalisasi pajak yang harus dibayarkan namun tidak melanggar hukum dan peraturan perundang – undangan yang berlaku. Dalam penelitian ini *tax avoidance* diproksikan dengan empat dimensi yaitu Cash *ETR, BTG, GAAP ETR, dan Current ETR.* Adapun definisi dan pengukuran masing – masing proksi dari *tax avoidance* tersebut adalah sebagai berikut :

1. *Cash Effective Tax Rate (Cash* ETR)

*Cash Effective Tax Rate (Cash* ETR)merupakan rasio pembayaran pajak perusahaan secara kas *(cash taxes paid)* atas pendapatan sebelum kena pajak *(Pretax Income).* Cara pengukuran dari *Cash* ETR *(Cash Efective Tax Rate)* sesuai dengan yang digunakan oleh Budiman dan Provita (2013) adalah sebagai berikut :

*Cash* ETR = Pembayaran pajak

Laba Sebelum Pajak

Semakin besar ETR semakin kecil penghindaran pajak (Elsa dan Ana, 2014).

1. *Book Tax Gap* (BTG)

*Book Tax Gap* (BTG) pengukuran menggunakan perbedaan antara laba akuntansi dengan laba fiskal. Formula dari BTG *(Book Tax Gap)* adalah sebagai berikut (Annisa, 2012):

BTG = EBT- Laba kena pajak

Laba kena pajak = ( beban pajak kini)

25%

1. *Generally Accepted Accounting Principle Effective Tax Rate* (GAAP ETR)

GAAP ETR merupakan pengukuran berdasarkan standar akuntansi keuangan. Proksi GAAP ETR sesuai dengan yang digunakan oleh Nuritomo dan Dwi (2014) :

GAAP ETR = *Tax Expanse* i,t

*Pretax Income* i,t

1. *Current* *Effective Tax Rate* *(Current ETR)*

*Current* *Efective Tax Rate* *(Current ETR)* merupakan pengukuran penghindaran pajak berdasarkan beban pajak kini yang dibayarkan perusahaan sesuai dengan peraturan perpajakn (Reza, 2012).

*Current ETR = Current Tax Expanse* i,t

*Pretax Income* i,t

## Teknik Analisis

Metode analisis yang digunakan dalam penelitian ini yaitu *Paired Sample Test* Paired sample t-test ini digunakan untuk membandingkan dua variabel yang sama namun dengan kondisi yang berbeda (Kuncoro, 2013). Paired sample t-test digunakan untuk membandingkan sampel berpasangan. Sampel berpasangan adalah, suatu sampel dengan subjek yang sama namun dengan pengukuran atau perlakuan yang berbeda. Tujuan dilakukan analisis ini adalah untuk mengetahui ada atau tidaknya perbedaan dari sampel yang berpasangan.

### Analisis Deskriptif

Statistik deskriptif mendeskripsikan atau menjelaskan data-data sebagaimana adanya tanpa bermksud mengambil keputusan secara umum (Sugiyono, 2009: 147dalam Wiratmoko, 2012). Sedangkan menuurut Anisa dan Lulus (2014), statistik deskriptif digunakan untuk mencari nilai mean, maksimum, minimum dan standar deviasi dari variabel – variabel dalam penelitian.

### Uji Normalitas

Uji normalitas biasanya digunakan untuk mengetahui apakah populasi dalam yang akan digunakan dalam suatu penelitian berdistribusi normala atau tidak. Data yang baik untuk digunakan dalam penelitian adalah yang berdistribusi normal. Uji normalitas biasanya digunakan untuk data berskala ordinal, interval, ataupun rasio (Purwanti dan Peni).

Uji statistik yang dapat digunakan untuk mengetahaui apakah data berdistri busi normal atau tidak adalah dengan *Kolmogorof-Smirnov.* Jika hasil dari *Kolmogorof-Smirnov* memiliki nilai signifikan lebih dari 0,05 maka data residual memiliki distribusi normal. Sedangkan jika hasilnya kurang dari 0,05 maka data residual tidak berdistribusi normal (Ghozali, 2012 dalam Simarmata, 2014).

### Pengujian Hipotesis

Pengujian hipotesis dilakukan pada tahun 2007 dan 2012. Dasar pertimbangannya adalah bahwa tahun 2007 merupakan merupakan tahun dimana Indonesia belum mulai mengadopsi IFRS sedangkan untuk tahun 2012 tahun dimana Indonesia mulai mengadopsi penuh IFRS. Dalam rencana penelitian ini akan diuji apakah terdapat perbedaan penghindaran pajak *(tax avoidance)* sebelum dan sesudah IFRS.

# Menentukan hipotesis statistik

* H0 : β1 = 0 : Tidak ada perbedaan antara penghindaran pajak sebelum dan sesudah IFRS
* Ha: β1 ≠ 0 : Ada perbedaan antara penghindaran pajak sebelum dan sesudah IFRS

# Menentukan Signifikansi

Dalam penelitian ini, signifikansi di tentukan sebesar 0,05 atau sebesar 5%

# 3. Kriteria Pengujian

Menggunakan signifikan / p - *value*

* Jika Sig > 0.05, maka H0 diterima dan Ha ditolak yang artinya, tidak ada perbedaan penghindaran pajak sebelum IFRS dan sesudah IFRS
* Jika Sig < 0.05, maka H0 ditolak dan Ha diterima yang artinya, ada perbedaan penghindaran pajak sebelum IFRS dan sesudah IFRS

**HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN**

**Pembahasan Hasil Penelitian**

Berdasarkan hasil olah data menggunakan *peired sampel t-test* maka dapat disajikan ringkasan hasil analisis data sebagai berikut:

Tabel 1

Hasil Analisis Data

|  |  | Paired Differences | | | | | t | df | Sig. (2-tailed) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean | 95% Confidence Interval of the Difference | |
|  |  | Lower | Upper |
| Pair 1 | Cash ETR | 6.60000 | 19.44853 | 2.89922 | .75701 | 12.44299 | 2.276 | 44 | .028 |
| Pair 1 | BTG | -1.52718E1 | 40.37203 | 6.82412 | -29.14006 | -1.40351 | -2.238 | 34 | .032 |
| Pair 1 | GAAP | 5.00000 | 5.75247 | .76871 | 3.45948 | 6.54052 | 6.504 | 55 | .000 |
| Pair 1 | Current ETR | 4.62069 | 6.86416 | .90131 | 2.81585 | 6.42553 | 5.127 | 57 | .000 |

Berdasarkan tabel 1 menunjukkan bahwa *Cash* *ETR* mempunyai nilai sig. (2-tailed) sebesar 0.028 lebih kecil dari 0.05 maka Ho ditolak dan Ha diterima. Hal tersebut berarti bahwa pengukuran penghindaran pajak yang di proksikan dengan *Cash* *ETR* memiliki perbedaan penghindaran pajak sebelum dan sesudah adanya IFRS. Sama halnya dengan BTG, menunjukkan nilai sig. (2-tailed) sebesar 0.032 lebih kecil dari 0.05 maka Ho ditolak dan Ha diterima. Hal tersebut berarti bahwa pengukuran penghindaran pajak yang di proksikan dengan BTG memiliki perbedaan penghindaran pajak sebelum dan sesudah adanya IFRS. Selanjutnya untuk *GAAP ETR* menunjukkan nilai sig. (2-tailed) sebesar 0.000 lebih kecil dari 0.05 maka Ho ditolak dan Ha diterima. Artinya bahwa pengukuran penghindaran pajak yang di proksikan dengan *GAAP ETR* memiliki perbedaan penghindaran pajak sebelum dan sesudah adanya IFRS. Demikian juga *Current ETR* menunjukkan nilai sig. (2-tailed) sebesar 0.000 lebih kecil dari 0.05 maka Ho ditolak dan Ha diterima. Artinya bahwa pengukuran penghindaran pajak yang di proksikan dengan *Current* *ETR* memiliki perbedaan penghindaran pajak sebelum dan sesudah adanya IFRS.

Berdasarkan hasil pengolahan data diatas, diketahui bahwa dari keempat proksi yang digunakan untuk mengukur penghindaran pajak menghasilkan nilai *sig. (2-tailed)* yang lebih kecil dari 0.05, yang artinya bahwa H0 ditolak untuk penghindaran pajak menggunakan keempat proksi tersebut yang artinya keempat proksi tersebut menunjukkan bahawa ada perbedaan perilaku penghindaran pajak antara sebelum dan sesudah IFRS.

*Tax avoidance* yang diproksi dengan *Cash ETR, GAAP ETR dan Current ETR* menunjukan bahwa setelah adanya IFRS perilaku *tax avoidance* semakin meningkat. Sedangkan untuk BTG hasil menunjukkan bahwa perilaku *Tax Avoidance* mengalami penurunan. Hal ini dapat dilihat dari nilai rata – rata masing-masing proksi yang digunakan dalam penelitian.

Nilai rata-rata *Cash ETR* sebelum adanya IFRS sebesar 34.95% lebih tinggi dibandingkan rata-rata *Cash ETR* sesudah adanya IFRS yaitu sebesar 28.35%. Hal ini mengindikasi bahwa *Cash ETR* untuk pembayaran pajak secara kas sebelum adanya IFRS lebih besar dibandingkan sesudah IFRS. Sehingga diasumsikan pembayaran pajak secara kas yang dikeluarkan oleh perusahaan semakin rendah. Oleh karena itu sesudah adanya IFRS perilaku *tax avoidance* yang dilakukan oleh perusahaan semakin meningkat.

Sedangkan untuk BTG hasil menunjukkan bahwa perilaku *Tax Avoidance* mengalami penurunan. Hal ini dapat dilihat juga dari nilai rata – rata BGT sebelum adanya IFRS menunjukkan hasil negatif -12.78% sedangkan setelah adanya IFRS menunjukkan hasil positif 2.49%. Hasil yang negatif menggambarkan nilai EBT lebih kecil daripada laba kena pajak yang seharusnya ditanggung oleh wajib pajak, ini berarti penghindaran pajak *(tax avoidance)* tinggi. Namun setelah adanya IFRS menunjukkan hasil positif yang berarti EBT lebih besar dari laba kena pajak yang seharusnya ditanggung oleh wajib pajak, ini berarti penghindaran pajak *(tax avoidance)* lebih rendah.

*GAAP ETR* sebelum adanya IFRS memiliki rata – rata sebesar 29.25% lebih tinggi dibandingkan rata-rata *GAAP ETR* sesudah adanya IFRS yaitu sebesar 24.25%. Hal ini mengindikasi bahwa beban pajak menurut laporan keuangan perusahaan lebih tinggi atas laba sebelum pajak sebelum adanya IFRS. Sedangkan *GAAP ETR* sesudah IFRS menunjukkan beban pajak yang lebih rendah atas laba sebelum pajak. Sehingga diasumsikan beban pajak yang ditanggung perusahaan semakin rendah dibandingkan beban pajak yang seharusnya. Oleh karena itu sesudah adanya IFRS perilaku *tax avoidance* yang dilakukan oleh perusahaan semakin meningkat.

Rata – rata *Current ETR* sebelum adanya IFRS menunjukkan hasil 29.71% yang lebih besar dari pada setelah adanya IFRS yaitu sebasar 25.09%. Hal ini mengindikasi adanya penghindaran pajak yang lebih tinggi, karena *Current ETR* yang semakin rendah menunjukkan adanya penghindaran pajak yang tinggi. **S**ebelum adanya IFRS beban pajak kini lebih tinggi atas laba sebelum pajak. Sedangkan *Current ETR* sesudah IFRS menunjukkan beban pajak kini yang lebih rendah atas laba sebelum pajak. Sehingga diasumsikan beban pajak kini (pajak terutang) yang ditanggung perusahaan semakin rendah dibandingkan beban pajak yang seharusnya. Oleh karena itu sesudah adanya IFRS perilaku *tax avoidance* yang dilakukan oleh perusahaan semakin meningkat.

Setelah adanya IFRS penghindaran pajak yang di ukur dengan proksi *Cash* ETR, GAAP ETR dan *Current* ETR menunjukkan perilaku penghindaran paajak yang lebih tinggi, hal ini diduga karena IFRS menggunakan *principle based* sedangkan SAK terdahulu menggunakan *rule based*. *Principle based* hanya mengemukakan prinsip – prinsip yang dapat dijadikan pedoman dalam menghadapi masalah dalam akuntansi keuangan. Dengan hanya mengemukakan prinsip tanpa menjelaskan secara detail tentu saja semakin banyak celah untuk melakukan kecurangan. Sedangkan *Rule based* lebih menekankan pada penjelasan peraturan baku secara mendetail (Wahyuni). Dan pada dasarnya wajib pajak akan berupaya untuk meminimalkan beban pajak.

Hasil ini tidak sesuai dengan hasil yang dikemukakan oleh Wulandari (2014) Liu dkk (2011) Sitopu dan Ratna (2014) dalam penelitiannya yang menunjukan bahwa aplikasi standar akuntansi berbasis IFRS dapat meningkatkan kualitas informasi akuntansi. Berdasarkan hasil penelitian ini sama halnya perusahaan memiliki informasi akuntansi yang lebih rendah setelah adanya IFRS, karena melaporkan besarnya beban pajak atau pajak yang harus ditanggung perusahaan tidak sesuai dengan yang seharusnya. Dimana seharusnya kualitas informasi akuntansi memiliki keakuratan dan disajikan secara jujur sesuai dengan transaksi yang dilakukan (Kumala dan Jaluanto).

Sedangkan penghindaran pajak yang diproksi dengan BTG menunjukkan adanya penurunan perilaku *tax avoidance.* Perbedaan penghindaran pajak tersebut mungkin disebabkan karena perbedaan pengukuran akun – akun laporan keuangn. Dimana dapat diketahui bahwa pengukuran akun akun laporan keuangan, sebelum adanya *International Financial Reporting Standard*(IFRS) menggunakan *historical cost* dan sesudah adanya *International Financial Reporting Standard***(**IFRS) menggunakan *fair value* (Nilai wajar). Dengan adanya perbedaan tersebut maka akan memberikan hasil yang berbeda dalam laporan keuangan. Adanya hasil yang berbeda akan memberikan perbedaan pula tehadap perilaku penghindaran pajak. Selain itu, pengukuran menggunakan BTG bekaitan langsung dengan tarif pajak yang berlaku, disini penelitian ini hanya menggunakan tarif 25% dalam kondisi peraturan akuntansi yang berbeda.

**PENUTUP**

Berdasarkan hasil penelitian yang dipaparkan pada bab sebelumnya, dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan penghindaran pajak sebelum dan sesudah adanya IFRS *(International Financial Reporting Standard). Tax avoidance* yang diproksi dengan *Cash ETR, GAAP ETR dan Current ETR* menunjukan bahwa setelah adanya IFRS perilaku *tax avoidance* semakin meningkat. Sedangkan untuk BTG hasil menunjukkan bahwa perilaku *Tax Avoidance* mengalami penurunan.

Keterbatasan dalam penelitian ini yang mungkin dapat mengganggu hasil dari pada penelitian ini adalah :

1. Sampel dari penelitian ini cukup kecil karena penelitian ini hanya mengambil sampel dari perusahaan manufaktur yang terdaftar BEI.
2. Hanya membandingkan penghindaran pajak sebelum dan sesudah IFRS *(International Financial Reporting Standard).*

Saran untuk penelitian selanjutnya diharapkan adalah:

1. Menambah sampel penelitian, tidak hanya dari perusahaan manufktur saja namun bisa dari keseluruhan jenis perusahaan
2. Memperluas periode penelitian dan penelitian selanjutnya dapat meneliti faktor – faktor yang mempengaruhi penghindaran pajak.
3. Dapat juga membandingkan antara industri tang berbeda.
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